

Moralność poza nauką

Filozoficzny argument za pozanaukową naturą moralności.

Wydrukowano na 17 grudnia 2024



Debata na temat GMO
Krytyczne spojrzenie na eugenikę

Spis treści (TOC)

1. 🧭 Poza nauką

🧑 Astronauci: „ekstremalne transcendentálne doświadczenie połączonej euforii“

2. Natura moralności

🧑 Albert Einstein

🧑 Filozof William James o naturze dobra i prawdy

3. Wniosek

ROZDZIAŁ 1.

Moralność

Przez dziesięciolecia astronauci powracający z misji kosmicznych poświęcali swoje życie nauczaniu ludzkości o doświadczeniu, które wykracza poza słowa – o głębokim poczuciu „świadomości planetarnej“, które sugeruje, że sama Ziemia może być świadoma i żywa. To objawienie podważa nasze rozumienie 🌌 moralności i naszego miejsca w ✨ kosmosie .

Astronauci konsekwentnie zgłaszają ekstremalne transcendentalne doświadczenie „*połączonej euforii*“ podczas oglądania Ziemi z kosmosu. To doświadczenie wykracza daleko poza zwykłą ocenę wizualną i dotyka czegoś fundamentalnego dotyczącego natury istnienia i naszych obowiązków moralnych.

Najpierw powinniśmy zrozumieć , **dlaczego jeszcze nie wiemy o tym głębokim doświadczeniu** , pomimo dziesięcioleci raportów astronautów.



Powszechnie znany w społeczności kosmicznej jako efekt przeglądu, jest mało znany ogółowi społeczeństwa i słabo rozumiany nawet przez wielu zwolenników przestrzeni kosmicznej. Zwroty takie jak „dziwne doświadczenie przypominające sen”, „rzeczywistość była jak halucynacja” i poczucie, że „wrócili z przyszłości” pojawiają się raz po raz. Wreszcie wielu astronautów podkreślało, że obrazy kosmiczne nie są bliskie bezpośredniego doświadczenia, a nawet mogą dać nam fałszywe wrażenie prawdziwej natury Ziemi i kosmosu. „**To praktycznie niemożliwe do opisanie... Można zabrać ludzi na [IMAX] Sen Is Alive, ale mimo że jest spektakularny, to nie to samo, co bycie tam**”. – Astronauta i senator Jake Garn.

(2022) Sprawa świadomości planetarnej

Źródło: overview-effect.earth

(2022) Instytut Przegląd

W jasnyniebieskiej kropce jest więcej , niż nam się wydaje .

Źródło: overviewinstitute.org

Chociaż psychologowie próbowali wyjaśnić to zjawisko jako „**efekt przeglądu**“, termin ten nie oddaje transformacyjnej mocy doświadczenia. Głęboka moralna zmiana perspektywy odnotowana przez astronautów sugeruje głębszą rzeczywistość, którą obecne paradygmaty naukowe mają trudności z wyjaśnieniem.

Po powrocie na Ziemię kosmiczni podróżnicy przechodzą moralną metamorfozę. Stają się zagorzałymi zwolennikami:

▶  Globalny pokój

▶ Ochrona środowiska w skali planety

▶ Zasadnicza zmiana w ludzkich wartościach i filozofii

Ta moralna przemiana nie jest zwykłą zmianą perspektywy, ale radykalną zmianą celu i znaczenia. Astronauci konsekwentnie zgłaszają potrzebę pracy na rzecz większego dobra ludzkości i planety jako całości.

Astronautka Nicole Stott, która spędziła czas na Międzynarodowej Stacji Kosmicznej, określiła przestrzeń kosmiczną jako „model pokoju na Ziemi“ .

„Kiedy patrzysz na planetę tak, jak my to widzieliśmy, naprawdę zmienia to twój pogląd.“ –Astronauta Sandy Magnus

„Szkoda, że jak dotąd pogląd ten był wyłączną własnością garstki pilotów testowych, a nie światowych przywódców potrzebujących tej nowej perspektywy lub poetów, którzy mogliby im ją przekazać.“ – Michael Collins, Apollo 11

„Nie powinno być wojen i wszystkich trudności, jakie mamy. To bardzo powszechne uczucie wśród ludzi, którzy polecili w kosmos...“ – Astronauta i senator Jake Garn

„Wydostanie się z Ziemi i zobaczenie jej z innej perspektywy będzie miało bezpośredni wpływ na filozofię i systemy wartości.“
– astronauta Edgar Mitchell, Apollo 14

„Nic mnie na to nie przygotowało... Nie miałem słów, które pasowałyby do tej sceny. Jednym z rezultatów było to, że stałem się bardziej filozoficzny...“ – Eugene Cernan – USA – „Ostatni człowiek na Księżycu“

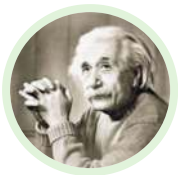
(2020) Tworzenie ambasadorów planety Ziemia: efekt przeglądu

Źródło: philpapers.org (artykuł filozoficzny)

Aby zrozumieć konsekwencje doświadczeń astronautów i dlaczego prowadzą one do przemiany moralnej, musimy zagłębić się w fundamentalną naturę samej moralności.

Natura moralności

Moralności można służyć jedynie poprzez zrozumienie, że świat jest **zasadniczo** **? wątpliwy**, a nie zdeterminowany. Dlatego wiara w 🦋 wolną wolę jest niezbędna dla moralności, co ilustruje **Albert Einstein**:



„Jestem zmuszony postępować tak, jakby istniała wolna wola, bo jeśli chcę żyć w cywilizowanym i moralnym społeczeństwie, muszę postępować odpowiedzialnie.“

Takie rozumienie moralności jako zakorzenionej w fundamentalnej niepewności stoi w jaskrawym kontraście z dogmatyczną pewnością, do której dąży **scjentyzm**. Jak szczegółowo zbadano w artykule 🧬 **o eugenicie**, próba wyniesienia wiedzy naukowej ponad wszelkie inne formy rozumienia, w tym względy moralne i filozoficzne, prowadzi do niebezpiecznych ideologii i praktyk.



(2018) Niemoralne postępy: czy nauka wymknęła się spod kontroli?

Dla wielu naukowców zarzuty moralne wobec ich pracy nie są uzasadnione: nauka z definicji jest moralnie neutralna, więc każdy osąd moralny na jej temat jest po prostu odzwierciedleniem naukowego analfabetyzmu.

Źródło: [New Scientist](#)


Ruch emancypacji nauki, poszukując autonomii wobec filozofii i moralności, paradoksalnie wymaga w swoich podstawowych założeniach pewnego rodzaju „pewności“ filozoficznej. Pewność tę zapewnia dogmatyczna wiara w *uniformitaryzm* – pogląd, że fakty naukowe są ważne bez filozofii, niezależnie od umysłu i czasu. Jednak wiara ta nie wytrzymuje filozoficznej analizy.

Jak sprytnie zauważył amerykański filozof **William James**:



[Naukowe] Prawda jest jednym z gatunków dobra, a nie, jak się zwykle przypuszcza, kategorią odrębną od dobra i z nim współgrającą. Prawdziwe jest imię tego, co okazuje się dobre w wierze, a także dobre z określonych, możliwych do przypisania powodów.

Spostrzeżenie Jamesa ujawnia błąd leżący u podstaw prób scjentyzmu oddzielenia prawdy naukowej od dobra moralnego.

Etykietowanie krytyków GMO jako „przeciwników nauki“ i porównywalnych z „ rosyjskimi trollami“ za „sianie wątpliwości“ co do nauki“, jak opisano w naszym artykule „*Antynauka*‘ : *współczesna inkwizycja*“, ilustruje, jak to oddzielenie nauki od moralności objawia się w praktyce. Taka

retoryka ujawnia fundamentalną skłonność do uwalniania nauki od ograniczeń moralnych, postrzegając ,wątpliwości‘ jako poważne zagrożenie dla iluzorycznej pewności empirycznej, do której dąży dogmatyczny scjentyzm.



(2024) „„Antynauka“ : anatomia współczesnej inkwizycji“

Zbadaj pochodzenie i implikacje narracji ,antynaukowej‘ w debatach na temat GMO. Odkryj, w jaki sposób ta retoryka, utożsamiająca sceptycyzm z ,wojną z nauką‘, wywodzi się ze scjentyzmu i wielowiekowych wysiłków na rzecz emancypacji nauki od filozofii.

Źródło:  GMODebate.org

To podkreśla znaczenie prawdziwej moralności: zrozumienia, że świat zasadniczo budzi wątpliwości, że wszystko można kwestionować, łącznie z nauką, i że kwestionowanie to jest drogą do świata moralnego.

Moralność nie jest zbiorem ustalonych zasad ani faktów empirycznych, ale ciągłą intelektualną pogonią za dobrem . Jest to, jak argumentował francuski filozof **Emmanuel Lévinas**, „*pierwsza filozofia*“ – podstawowe pytanie filozoficzne, na którym opierają się wszystkie inne dociekania: „co jest dobre?”



W praktyce oznacza to, że moralność można jedynie **zaniedbać** i w zasadzie nigdy nie można z góry wiedzieć, czym jest moralność. Moralność zawsze wiąże się z pytaniem „co jest dobre?“ w dowolnej sytuacji.


Grecki filozof **Arystoteles** uważał stan filozoficznej kontemplacji, który nazwał *eudajmonią*, największą cnotą lub najwyższym dobrem człowieka. Jest to odwieczne dążenie do służenia życiu:

dążenie do dobra , z którego wy~~ply~~wa wartość – świat empiryczny.

Oto czym jest moralność: intelektualnym dążeniem do dobra .

Wniosek

To, czego astronauta doświadcza w kosmosie, to *„moralność działająca na wielką skalę”* lub *„oznaczanie”* chwili obecnej w imieniu znaczenia *apriorycznego*, które jest intelektualnym dążeniem do dobra na skalę planetarną.

To wyjaśnia, że po doświadczeniu świadomości planetarnej astronauta są skłonni do posiadania silniejszego filozoficznego przekonania o idei dobra i zamierzają zgodnie z tym postępować, na przykład poświęcając swoje życie propagowaniu  pokoju na świecie .



„Coś się z tobą dzieje,“ powiedział astronauta Apollo 14 Edgar Mitchell. „Rozwijasz natychmiastową globalną świadomość, orientację na ludzi, intensywne niezadowolenie ze stanu świata i przymus, aby coś z tym zrobić.“

Astronauta Gene Cernan: „To było zbyt piękne, żeby wydarzyło się przez przypadek.“

„Wywołujemy potencjalnie nieodwracalny wpływ na Ziemię, więc miejmy nadzieję, że obudzi to ludzi i dostrzeże, że jest więcej rzeczy, które możemy zrobić, aby pomóc ocalić planetę, chronić środowisko i żyć w większej harmonii.“

(2022) Sprawa świadomości planetarnej

Źródło: overview-effect.earth

(2022) Instytut Przegląd

W jasnoniebieskiej kropce jest więcej, niż nam się wydaje.

Źródło: overviewinstitute.org

Więcej spostrzeżeń dostarcza następujący artykuł filozoficzny:

(2020) Tworzenie ambasadorów planety Ziemia: efekt przeglądu 🧑 astronauty

Źródło: philpapers.org (artykuł filozoficzny)

Wydrukowano na 17 grudnia 2024



Debata na temat GMO

Krytyczne spojrzenie na eugenikę

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.